**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-25 от 16 апреля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-02/25 в отношении адвоката**

**З.М.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-02/25,

**УСТАНОВИЛ:**

 27.01.2025 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката З.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 В представлении сообщается, что 03.11.2024г. адвокат заключил соглашение со С.А.П. на оказание юридической помощи по прохождению воинской службы К.С.А. в зоне СВО, отказе Минобороны РФ от исполнения условий контракта (направление на реабилитацию). Адвокату выплачено вознаграждение в размере 300 000 рублей. Адвокат, несмотря на наличие оснований для принятия срочных мер по защите прав К.С.А., никаких мер не предпринимал, на телефонные звонки С.А.П. не отвечал.

 03.02.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 10.02.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 526 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

 27.02.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 27.02.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

27.02.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката З.М.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 От заявителя несогласие с заключением Квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседании Совета участвовал.

 Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства для последующего объединения с дисциплинарным производством по жалобе представителя С.А.П. – Г.О.В.

 В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить на июнь 2025г. рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката З.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов